

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 4/16/2020 10:58:42 AM  
**Subject:** RE: Bestuursoverleg ZN morgen over samenloop continuïteitsbijdrage en Rijksregelingen.  
**Received:** Thur 4/16/2020 10:58:43 AM  
**RE:** [Terugkoppeling besluit bestuurders over memo samenloopsteunregeling zorgverzekeraars en Rijksregelingen.eml](#)

(10)(2e) bijgevoegd de mail die wij net van ZN ontvingen met de uitkomst van het bestuursoverleg. Men kiest voor optie 2 uit het memo. Dit is niet de optie die wij hebben geadviseerd! Nu begreep ik dat jij en (10)(2e) inmiddels ook contact hebben gehad met ZN hierover. Het lijkt ons een goed idee om ook deze keuze met hen te bespreken.

Wij spreken straks (10)(2e) & (10)(2e) weer over een ander onderwerp en zullen aangeven dat dit nu op bestuurlijk niveau verder wordt besproken en dat wij dus op ons niveau op dit moment niet meer hierover verder hoeven te praten. Dat geldt overigens ook voor het onderwerp 'controle achteraf/bestandvergelijkingen' dat in het verlengde ligt.

Groet,



(10)(2e) (10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |  
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |  
 Kamer: (10)(2e) | Telefoon: (10)(2e) (10)(2e) E-mail: (10)(2e)@minvws.nl |

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 16 april 2020 09:54

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Bestuursoverleg ZN morgen over samenloop continuïteitsbijdrage en Rijksregelingen.

Dank. Ik heb (10)(2e) een berichtje gestuurd.

Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 16 april 2020 08:49

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Bestuursoverleg ZN morgen over samenloop continuïteitsbijdrage en Rijksregelingen.

Klaas, ter info bijgevoegd de mail aan ZN/Pieter Algra met onze wijzigingen in hun memo voor de bestuursvergadering. Dit is het stuk dat Remco en ik gistermiddag uitgebreid met (10)(2e) en (10)(2e) van ZN telefonisch hebben besproken. Onze aanpassingen zaten alleen in de bullets onderaan in de memo.

Groet,



(10)(2e) (10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |  
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |

Kamer: (10)(2e) | Telefoon: (10)(2e) | (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 21:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Bestuursoverleg ZN morgen over samenloop continuïteitsbijdrage en Rijksregelingen.

Ha (10)(2e)

De continuïteitsbijdrage van verzekeraars is inderdaad een percentage van de omzet en dat percentage wordt gebaseerd op een inschatting van de vaste kosten.

Zorg van ZN zit hem erin dat zij straks - zeg - 60% van de omzet uit BV/AV vergoeden, omdat dat de vaste kosten zijn en dat vervolgens deze zorgaanbieder naar het Rijksloket gaat, waar die 40% flexibele kosten weer meeloopt in de grondslag waarop de steun wordt berekend. Dat zouden zij het liefst willen voorkomen, desnoods door zelf te gaan verrekenen achteraf, als de Rijksregelingen deze situatie niet op voorhand al uitsluiten.

Marcel en ik hebben aangegeven dat het ons wat vreemd in de oren klinkt dat ZN zich nu eigenlijk wil uitspreken over de voorwaarden van de Rijksregelingen, terwijl het ons logischer lijkt dat zij zich gewoon beperken tot hun eigen steunmaatregel. Met behoud van de "behalve" bepaling sluit de regeling van verzekeraars ook weer prima aan op datgene dat de Rijksregelingen nu doen, namelijk de omzetsderiving die na alle andere vormen van inkomsten (waaronder steun van andere partijen, zoals verzekeraars) resteert als grondslag laten gelden voor de steunaanvraag.

De mensen met wie wij spraken gaven aan dat morgen een notitie wordt besproken met enkele leden van het bestuur. In de notitie zitten dus twee opties: wel/niet schrappen van de "behalve" bepaling, zonder een advies daarbij. Die notitie hebben wij vertrouwelijk mogen inzien, hebben we een paar aanpassingen in gedaan over de werking van de Rijksregelingen en vervolgens mondeling met hen besproken. Mondeling dus bovenstaande aangegeven.

@(10)(2e) heb jij eigenlijk een definitieve versie gezien van die notitie? Anders morgenochtend even laatste versie die wij hadden naar (10)(2e) sturen?

Groeten!

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: woensdag 15 apr. 2020 9:17 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Bestuursoverleg ZN morgen over samenloop continuïteitsbijdrage en Rijksregelingen.

Ha,

Dank voor de info. Nuttig om te weten. Maar wel bijzonder. Immers het gaat verzekeraar toch niet aan wat de rijksoverheid vergoed. Het is in die zin dus ook helemaal geen misbruik. De voorwaarden van de regeling zijn gewoon anders. En voor het deel dat ze van de verzekeraar krijgen, kan je niet in aanmerking komen van de rijksregeling. In die zin dus geen dubbel betalen.

Overigens had ik zelf nog niet zo scherp dat verzekeraars alleen een percentage van de vaste kosten vergoeden. Ik dacht dat die 60%-85% een percentage van de totale omzet is. En dat het variabele deel van de omzet de reden is om niet tot 100% te gaan.

Moet ik (10)(2e) hier morgenochtend nog even over bellen? Schrappen van de "behalve" bepaling kan natuurlijk niet. Er zijn immers al verwachtingen geschapen.

Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 15 apr. 2020 6:57 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Bestuursoverleg ZN morgen over samenloop continuïteitsbijdrage en Rijksregelingen.

Allen,

Helemaal helder, (10)(2e) Wat nog wel relevant is in deze is dat ZN overweegt om de hieronder vet gemaakte "behalve" bepaling te schrappen. Dat triggert deze discussie namelijk.

Groet!

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 15 apr. 2020 6:49 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Bestuursoverleg ZN morgen over samenloop continuïteitsbijdrage en Rijksregelingen.

(10)(2e)

Ter info.

Morgen spreken bestuursleden van zorgverzekeraars in ZN-verband over de steunregeling van zorgverzekeraars/continuïteitsbijdrage (cb) en de samenloop met de Rijksregelingen. (10)(2e) (jurist) en (10)(2e) (fraudebestrijding) van ZN zijn bezig met een notitie voor dit overleg. Zij benaderde ons om mee te kijken naar de tekst. Dat hebben Remco en ik gedaan. Pieter en Marieke brachten het volgende naar voren.

Wat wij al wisten, maar waar (10)(2e) en (10)(2e) nu mogelijk een probleem voorzien: de steunregeling verschilt qua voorwaarden van de Rijksregelingen. In hun brief van 5 april hebben de zorgverzekeraars aangegeven: *..... Een belangrijke voorwaarde om in aanmerking te komen voor deze regeling is dat de zorgaanbieder geen aanspraak maakt op relevante Rijksregelingen in het kader van de coronacrisis, behalve voor het deel omzetzaling dat mogelijk resteert na aftrek van de vergoeding door de regeling van zorgverzekeraars. ....*

Zorgverzekeraars compenseren alleen omzetverlies gerelateerd aan vaste kosten en niet aan de variabele kosten. De Rijksregelingen compenseren op basis van het totale omzetverlies en trekken daar de cb af. Nu deze bijdrage alleen de vaste kosten omvat, worden alleen de vaste kosten afgetrokken en blijft voor de Rijksregelingen een grover omzetverlies over, namelijk inclusief omzetverlies voor variabele kosten.

Zorgverzekeraar hebben deze voorwaarde opgenomen om misbruik te voorkomen, want variabele kosten zouden moeten afnemen als de omzet terugloopt en dus niet gecompenseerd moeten worden. Mochten zorgaanbieders wel een beroep doen op de Rijksregelingen dan voldoen zij juridische gezien, niet aan de voorwaarden voor de cb en zou deze geheel (of gedeeltelijk) teruggevorderd kunnen worden door de zorgverzekeraars.

De Rijksregelingen maken wij geen onderscheid tussen compensatie voor vaste of variabele kosten. Wij compenseren daardoor wellicht meer dan waar de zorgaanbieders volgens de zorgverzekeraars recht op zouden moeten hebben. Maar dat is een bewuste keuze. Voor ons gaat op dit moment snelheid boven kwaliteit/rechtmatigheid. Ruimhartigheid richting zorgaanbieders, was het devies van Martin enige tijd geleden. Het lijkt er dus op dat de zorgverzekeraars op dit moment (wat dit onderwerp betreft), roomser zijn dan de Paus.

Wij willen natuurlijk niet dat de zorgverzekeraars gaan corrigeren en gaan terugvorderen, want dan moeten de berekeningen voor de steun van de Rijksregelingen ook gecorrigeerd worden. Dat is een hoop gedoe, waar SZW en EZK ook niet op zitten te wachten. Daarnaast is ons doel is om zorgaanbieders zoveel mogelijk comfort te bieden en niet om hen achteraf te confronteren met een zorgverzekeraar die zijn continuïteitsbijdrage (gedeeltelijk) teruggevorderd.

Mogelijk dan ZN of bestuurders van zorgverzekeraars hierop nog terugkomen bij VWS. Dan weet je ervan. Misschien ook even doorspelen naar (10)(2e)

ZN houdt ons op de hoogte van de uitkomst van het bestuursoverleg morgen.

@ (10)(2e), vul gerust aan.

Groet,



(10)(2e) (10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Senior beleidsmedewerker | Directie Zorgverzekeringen (dZ) | Clusters Zorginkoop en Verzekeringmarkt |  
Pamassusplein 5 | 2511 VX Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag |  
Kamer: (10)(2e) | Telefoon: (10)(2e) | (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) @minvws.nl |